

**MOTIVAČNÝ LIST**

**KANDIDÁTA NA SUDCU ÚSTAVNÉHO SÚDU SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

V súlade s ustanovením § 15 ods. 3 zákona č. 314/2018 Z.z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov Vám predkladám tento motivačný list, v ktorom si Vás dovoľujem oboznámiť s dôvodmi môjho rozhodnutia uchádzať sa o funkciu sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „**Ústavný súd**“).

Mojou prvou reakciou po tom, ako som bol oslovený zvážiť možnosť kandidatúry za sudcu Ústavného súdu bolo primárne uvedomenie si úcty k tejto inštitúcii a jej poslaniu ako ultimátneho orgánu ochrany ústavnosti nášho mladého štátu. Prirodzene, následné úvahy nevyhnutne viedli ku konfrontácii vnímania vlastnej osoby s významom funkcie, na kandidatúru ktorej som bol oslovený. Samotné oslovenie kandidovať som, obdobne ako v roku 2015, keď som sa o funkciu sudcu Ústavného súdu uchádzal prvý krát, vnímal ako výraz rešpektu k mojej osobe a k mojej doterajšej práci. Zároveň túto nomináciu považujem za prejav presvedčenia navrhovateľa, že svojim budúcim pôsobením môžem prispieť k napĺňaniu poslania tejto inštitúcie a teda k etablovaniu a rozvoju právneho štátu. Za oslovenie som vďačný a možnosť uchádzať sa o funkciu sudcu Ústavného súdu, bez ohľadu na výsledok voľby, je pre mňa cťou. Motivácia zúčastniť sa procesu výberu ústavných sudcov teda plynie jednak zo záujmu o moju osobu, ktorý bol artikulovaný aj mojím zaradením do médiami zverejneného zoznamu osôb vhodných na výkon tejto funkcie, ale najmä z vnútorného presvedčenia o schopnosti plnohodnotne zvládnuť túto službu nášmu štátu a jeho občanom.


V právnickom povolání pôsobím už viac ako dvadsať rokov. Začínal som, počas môjho vysokoškolského štúdia, ako tzv. paralegal, teda asistent v advokátskej kancelárii s medzinárodným presahom. Po absolvovaní základnej vojenskej služby vo vojskách Ministerstva vnútra Slovenskej republiky som celú svoju koncipientsku prax absolvoval v advokátskej kancelárii JUDr. Milana Červenku, spolupracujúcej s kanceláriou Weiss-Tessbach Rechtsanwälte. Počas výkonu koncipientskej praxe som na Právnickej fakulte Univerzity Komenského vykonal rigoróznú skúšku a obhájil rigoróznú prácu na tému „Nekalá súťaž“. Po zápise do zoznamu advokátov v roku 2002 som ako advokát spočiatku spolupracoval s medzinárodnou advokátskou kanceláriou Allen & Overy a následne, až doposiaľ, vykonával vlastnú advokátsku prax. V rokoch 2001 až 2003 som absolvoval externé postgraduálne štúdium anglického práva a práva EÚ organizované Centrom pre európske právne štúdie Právnickej fakulty Univerzity v Cambridge. Osobne za veľmi prínosné považujem moje pôsobenie na Ústavnom súde, kde som v rokoch 2003 až 2005 vykonával prax externého poradcu sudcu JUDr. Juraja Horvátha.



Vo svojej advokátskej praxi sa zameriavam na sporovú agendu prevažne v oblasti ústavného, občianskeho, obchodného a správneho práva, na zastupovanie klientov v konaniach vedených všeobecnými súdmi všetkých stupňov a viacerými rozhodcovskými súdmi. Charakter mnohých mandátov si vyžaduje znalosť práva Európskej únie a aplikáciu rozhodnutí či už Súdneho dvora Európskej únie alebo Európskeho súdu pre ľudské práva. Nezanedbateľnou súčasťou môjho pôsobenia v advokácii je zastupovanie resp. poskytovanie právnych služieb klientom v konaniach pred Ústavným súdom. Táto agenda zahŕňa zastupovanie resp. poskytovanie právnych služieb (vo forme spolupráce) napríklad: (i) v konaniach, v ktorých Ústavný súd rozhodol o zrušení 19 rozhodnutí Úradu pre reguláciu sieťových odvetví určujúcich maximálne ceny elektrickej energie a plynu (napr. v praxi citovaný nález sp. zn. I. ÚS 95/03); (ii) v súvislosti s návrhom na začatie konania o súlade právnych predpisov (vyhláška ministerstiev zdravotníctva a spravodlivosti, Štátneho úradu sociálneho zabezpečenia a Ústrednej rady odborov č. 32/1965 Zb. o odškodňovaní bolesti a sťaženia spoločenského uplatnenia v znení neskorších predpisov) s Ústavou Slovenskej republiky; (iii) v konaniach, ktorých predmetom bolo zrušenie rozsudkov všeobecných súdov (napr. v praxi citovaný nález sp. zn. III. ÚS 107/07); (iv) v konaniach, v ktorých bolo sťažovateľom priznané primerané zadostučinenie v danom čase v unikátnej výške (napr. nález sp. zn. III. ÚS 286/06); (v) v desiatkach ďalších konaní, ktorých predmetom bolo resp. je porušovanie viacerých základných práv a slobôd sťažovateľov (napr. podľa čl. 20, čl. 35, čl. 46, čl. 48 Ústavy Slovenskej republiky). Otázkam ústavného práva som sa venoval aj v mojich ostatných publikáciách uverejnených v odborných periodikách Právny obzor a Justičná revue.

Jedným z prvkov motivácie kandidovať na funkciu sudcu Ústavného súdu je aj moje presvedčenie o tom, že v procese výberu personálnej skladby Ústavného súdu, ako orgánu rozhodujúceho či už v senátoch alebo v pléne, by mal byť využitý benefit rôznosti právnických povolání. Verím že zdravá a kvantitatívne vyvážená konfrontácia sudcovských, akademických alebo advokátskych mentalít môže len prispieť k naplneniu poslania Ústavného súdu.

V Bratislave, 17. decembra 2018



---

JUDr. Michal Matulník