

JUDr. Robert Šorl, PhD.

Robotnícka 37

972 51 Handlová

telefón: 00 421 903 649 287

e-mail: robert.sorl@justice.gov.sk

MOTIVAČNÝ LIST KANDIDÁTA NA SUDCU ÚSTAVNÉHO SÚDU

V posledných týždňoch som bol viackrát oslovený ohľadne možnosti mojej kandidatúry za sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky. Mojou reakciou bolo prekvapenie z položenej otázky a predovšetkým z rešpektu k našej najdôležitejšej súdnej inštitúcii – k inštancii posledného slova. Po krátkej úvahe som si však uvedomil, že ide o ponuku, ktorej podstatou je zaviazat' ma zúčastniť sa verejného a z podstaty veci politikou podmieneného procesu. Výsledkom tohto postupu, ktorý formálne začína písaním tohto motivačného listu v kancelárii sudcu okresného súdu môže byť vymenovanie mojej osoby do funkcie spojenej so službou občanom a Slovenskej republike. Do funkcie s rovnakou podstatou, no s neporovnateľne väčším dosahom ako v prípade môjho doterajšieho služobného zaradenia sudcu a predsedu Okresného súdu Prievidza.

Motivácia uchádzať sa o funkciu sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky vyplýva z môjho presvedčenia o vlastnej schopnosti zvládnuť túto verejnú službu v prospech občanov Slovenskej republiky. Rôzne právnické povolania vykonávam od roku 1999 po dobu takmer 20 rokov.

Začínal som ako asistent a doktorand na Katedre právnych dejín Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave. Štúdium som ukončil rozhodnutím vedeckej rady z 15.6.2005 na základe úspešnej obhajoby dizertačnej práce na tému *Vývoj súkromného práva na Slovensku v rokoch 1848 – 1950*. Dizertačnú skúšku som vykonal v odbore dejiny štátu a práva. Výsledky môjho štúdia som publikoval v samostatných štúdiách, v ktorých som sa venoval vývoju nášho civilného práva s presahom a konkretizovaným záverom k aplikácii v súčasnosti platných právnych inštitútov.¹ Som presvedčený, že moja publikačná činnosť je dôkazom zvládnutia vedeckej metódy v odbore právo.

Od roku 2000 do roku 2006 som pracoval ako advokátsky koncipient postupne u štyroch advokátov, najdlhšie a naposledy u Doc. JUDr. Ľubomíra Fogaša, CSc. V priebehu tejto práce som sa venoval predovšetkým obchodnému, občianskemu a čiastočne správne mu a ústavnému právu. Advokáti, u ktorých som vykonával prax, poskytovali právne služby prevažne podnikateľským klientom s častým zastúpením zahraničného kapitálu. Prax advokátskeho koncipienta som zavŕšil v novembri 2005 zložením advokátskej skúšky

¹ *Niekoľko úvah o pojme účinnosť zmluvy*, Justičná revue 11/2001. *Historickoprávny pohľad na inštitút výpovede nájmu bytu*, Justičná revue 4/2002. *Condictio causa finita a druhy zápisov do katastra nehnuteľností*, Justičná revue 10/2002. *Výklad a opodstatnenie zabezpečovacieho prevodu práva*, Justičná revue 10/2004. *Manželské majetkové právo na Slovensku a ABGB v rokoch 1848 – 1949*. Zborník Právnickej fakulty Masarykovej univerzity v Brne 2004. *Postavenie a zmysel inštitútu vedľajšieho účastníka v civilnom procese a jeho vývojové premeny*, spoluautor, Justičná revue, 8-9/2005. *Prekonanie neoabsolutizmu v Dočasných súdnych pravidlách*, Zborník Právnickej fakulty Masarykovej univerzity v Brne 2005. *Vetvový majetok a unifikácia súkromného práva v I. ČSR*. Právněhistorické studie 39/2007. *Niektoré osobitosti slovenského občianskeho práva v procese unifikácie (1918 – 1938.) Naděje právní vědy*, Plzeň 2007. *Pracovné zákonodarstvo na Slovensku v rokoch 1848 – 1918*, Stát a právo v letech 1848 – 1918 ve středoevropském kontextu. BVŠP 2007. *Právna úprava pracovnej zmluvy na Slovensku v období I. ČSR*. Acta historico – iuridica Pilsnensia, Plzeň 2007. *Občianske právo na Slovensku a unifikácia právneho poriadku v období prvej Československej republiky (1918 – 1938)*. Spoluautor In: *Československé právo a právní věda v meziválečném období a jejich místo ve Střední Evropě (1918 – 1938)*, Praha, Karolinum 2010.

s hodnotením prospel výborne.

V roku 2006 som sa rozhodol zmeniť svoje profesionálne smerovanie a osobný život v presvedčení, že výkon funkcie sudcu v blízkosti môjho rodiska bude lepšou zárukou môjho osobného napredovania a odborného rastu. V lete 2006 som sa úspešne zúčastnil výberového konania a v januári 2007 som bol vymenovaný za sudcu Okresného súdu Prievidza. Moje rozhodnutie bolo správne. Práca na súde prvej inštancie sa mi stala poslaním. Práca mojich kolegov, ktorí mi ukázali pozitívne stránky slovenského súdnictva sa mi stala vzorom. Popritom som však neváhal odchýliť sa od zaužívaných postupov. Na niektoré som upozornil aj vo svojej publikačnej činnosti.² Rozvrh práce mi doteraz umožňuje rozhodovaním zveľaďovať moje poznanie a zručnosti v občianskom, obchodnom, exekučnom a rodinnom práve v priamom kontakte s občanom, ktorý sa na súde dovoľáva svojich práv. Ako sudca pre prípravné konanie som sa nevyhol ani rozhodovaniu v trestnom procese. Najmä rozhodovanie vo väzobných veciach mi ukázalo dôležitosť ústavnoprávnej úvahy vo veciach ochrany v protiklade stojacich práv subjektov trestného konania.

V práci na Okresnom súde Prievidza som sa stretol s dôverou mojich kolegov a správy súdnictva. Preto som v septembri 2009 prijal funkciu predsedu spoločného občianskoprávneho grémia a následne v marci 2012 funkciu predsedu Okresného súdu Prievidza, ktorú po druhom výberovom konaní vykonávam doteraz. Funkcia predsedu súdu sa pre mňa stala ďalšou, dúfam, že zvládnutou výzvou. Zásluhou výraznej pomoci kolegov bol súd za obdobie posledných siedmich rokov len minimálne konfrontovaný s konštatovaním priet'ahov alebo nesúlalom rozhodnutí s Ústavou Slovenskej republiky. Problematické otázky však ako v každom inom systéme verejného života pretrvávajú. Je správne, keď sa na ne, hoci aj mediálne, no bez zbytočnej snahy o škandalizáciu poukazuje. Toto presvedčenie sa stalo základom mojich posledných rozsiahlych výstupov k otázkam spravovania a riadenia slovenského súdnictva.³ V rámci výkonu funkcie som zostal v kontakte s akademickým prostredím, čo mi umožnilo publikovať v oblasti obchodného a procesného práva,⁴ zúčastniť sa na práci Rekodifikačnej komisie pre Občiansky súdny poriadok a stať sa externým členom pedagogického zboru Justičnej akadémie Slovenskej republiky.

Motivácia zúčastniť sa procesu najbližšieho výberu ústavných sudcov vyplynula zo záujmu o moju osobu a z vlastného presvedčenia, že môj predchádzajúci profesionálny, či už vedecký alebo sudcovský život sa môže stať zárukou nielen vhodnosti výkonu funkcie ústavného sudcu, ale aj jedným z prvkov zvýšenia kvality demokratického procesu výberu ústavných sudcov. Za možnosť zúčastniť sa ho ďakujem. Verím, že rozhodnutia poslancov Národnej rady Slovenskej republiky a prezidenta Slovenskej republiky upevnia presvedčenie občanov o tom, že Slovenská republika je na správnej ceste v upevňovaní právneho štátu.

V Handlovej v decembri 2018

Robert Šorl 

² *Predbežná vykonateľnosť v rozhodnutí o vyživovacej povinnosti*. Bulletin slovenskej advokácie 9/2008. *Náhrada nemajetkovej ujmy (bolestné za smútok) pozostalého príbuzného Stav a východiská*. Bulletin slovenskej advokácie. 9-10/2017.

³ *Hľadanie efektivity platobného rozkazu v návrhu zákona o upomínacom konaní*. www.lexforum.sk. *Slovenská a nemecká justícia recenziou*. Wagner, J.: *Ende der Wahrheitssuche - Justiz zwischen Macht und Ohnmacht*, C.H.Beck, München 2017. *Súkromné právo 6/2017 a 1/2018. Správa CEPEJ a súčasné problémy slovenského súdnictva*. *Súkromné právo 5/2018*.

⁴ *Základy obchodného práva*, spoluautor Iura Edition 2010. *Praktikum z občianskeho práva, z rodinného práva a z práva duševného vlastníctva*, spoluautor C.H.Beck, 2011. *Civilný sporový poriadok. Komentár*, spoluautor C.H.Beck, 2016. *Obchodný zákonník. Veľký komentár*, spoluautor. Wolters Kluwer 2017.