

Bratislava 28. 5. 2019

Motivačný list

Vážim si skutočnosť, že som bol oslovený s návrhom na voľbu kandidáta na sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky. Tento návrh pokladám za prejav dôvery, ktorú sa budem snažiť, v prípade zvolenia a vymenovania do uvedenej funkcie, nesklamať.

Považoval by som za česť mať možnosť podieľať sa na rozhodujúcej úlohe ústavného súdu, spočívajúcej v ochrane, presadzovaní a naplňaní všeobecného dobra. Pociťujem nadšenie z myšlienok, ideálov a princípov právneho štátu ako je spravodlivosť, život, sloboda, ľudská dôstojnosť, rovnosť, solidarita, právna istota. Tieto ideály sú výsledkom ľudského poznania vedeného snahou o zabezpečenie dôstojného a kvalitného života a snahou o budovanie osobného šťastia každého človeka. Všetky sa zbiehajú v podstate v jednom slove – spravodlivosť. Túžba po spravodlivosti ako cnosti všetkých cností je prirodzenou súčasťou právneho citu vloženého do ľudského svedomia. Vysluhovanie spravodlivosti v pozícii sudcu je reálnym naplňaním tejto túžby pre všetkých, ktorí očakávajú spravodlivú ochranu svojich práv.

V súvislosti s vyššie uvedeným a na preukázanie snahy o nachádzanie spravodlivých riešení si dovoľujem poukázať na to, že značný počet súdnych rozhodnutí, na ktorých som sa s kolegami podieľal a písomne vypracoval, bolo uverejnených s právnymi vetami v Zbierke stanovísk a rozhodnutí najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky, že rozhodnutie sp. zn. 6 Cdo 169/2011, zaoberajúce sa stretom práva na slobodu prejavu s právom na ochranu osobnosti, bolo ocenené ako judikát roka 2014, že rozhodnutie sp. zn. 6 Cdo 1/2012 s právnym záverom, podľa ktorého princíp „nech si každý stráži svoje práva“ v spotrebiteľských veciach ustupuje dôležitejšiemu princípu, ktorým je „ochrana práv spotrebiteľa“, znamenalo významný posun v poskytovaní súdnej ochrany spotrebiteľom, že rozhodnutie sp. zn. 6 Cdo 137/2017, vychádzajúce z priority dobrých mravov, sa v súťaži judikát roka 2019 umiestnilo na druhom mieste, a že vo viacerých rozhodnutiach odpoveď na otázku, aké je právo v konkrétnej veci, vychádzala z argumentácie právnymi princípmi, napr. princípmi ústavne súladného výkladu, právnej istoty, dôvery v platné právo, dobromyseľnosti, nedovolenosti mať prospech z vlastnej nepoctivosti, nemožnosti vzniku práva z bezprávia a pod.

Ak podľa uváženia iných by som bol schopný poskytovať službu ochrane hodnôt právneho štátu na vrcholnom orgáne ochrany ústavnosti, rád by som tak urobil.

JUDr. Rudolf Čirč

